

El Socialista Centroamericano

237

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US$ 0.60
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ¢ 500.00

Segunda Quincena
Marzo 2017

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca

HONDURAS.- Elecciones internas, y el camuflado interés por resucitar al bipartidismo



EL SALVADOR.- COMBATE A LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD: UNA TAREA POSTERGADA



GUATEMALA.- LA HUELGA DE TODOS LOS DOLORES EN LA ENCRUCIJADA



VENEZUELA.- No al injerecismo de la OEA!!



NICARAGUA.- FECAICA encantada con el bonapartismo de Ortega



COSTA RICA.- Algunos problemas estructurales y el gobierno de Solis

CENTROAMERICA.- DETENGAMOS EL ATAQUE SISTEMÁTICO CONTRA LOS PACTOS Y CONVENIOS COLECTIVOS

Debido a los procesos de desindustrialización de los países de Centroamérica, impulsados por el capitalismo neoliberal, ha desaparecido la industria manufacturera del **Mercado Común Centroamericano (MCCA),** ligada al mercado interno. La mayor parte de los productos de consumo popular son importados, mientras se acentúa la naturaleza agroexportadora de nuestros países. Los tratados de libre comercio, como el CAFTA y el Acuerdo de Asociación (AA) con la Unión Europea, consolidan a los países de Centroamérica como simples proveedores de materias primas, y de servicios turísticos.

Este debilitamiento de las economías debilita las bases del Estado. Los Estados nacionales están en crisis, pero no surge todavía un Estado Federal Centroamericano como alternativa. Prevalecen el cao económico y la desintegración social con el fenómeno de las maras y pandillas.

En esta situación de decadencia de la económica capitalista, se han debilitado los sindicatos de la clase obrera industrial. Han surgido las maquilas, un trabajo semi esclavo y precario, con decenas de miles de trabajadores, pero que no tienen organización sindical, pues ha sido tenazmente reprimida por los patronos. El resultado es un debilitamiento real de las centrales obreras. Por ello, los pactos o convenios colectivos en el sector privado han desaparecido. Son muy escasas las huelgas y luchas salariales en las empresas privadas. Al debilitarse los sindicatos, no hay organismos para pelear aumento de salarios ni mejoras en los pactos o convenios colectivos.

En medio de semejante desolación, los trabajadores del sector público tienen la ventaja de tener un solo empleador, el Estado, y con ellos mantienen cierto nivel de organización sindical. Pero, contradictoriamente, los empleados públicos sufren directamente las consecuencias del achicamiento de los Estados, producto de la eterna crisis fiscal. Por eso observamos constantes pequeñas luchas, un estado de permanente ebullición de los trabajadores del sector público que, aunque diezmados, continúan dando la pelea por mejorar y recuperar sus antiguos niveles salariales.

Es en Guatemala, Costa Rica y Panamá, donde más se producen las luchas de los empleados públicos, especialmente de los sectores de salud y educación. Estos son los países que han sufrido un poco menos la erosión del capitalismo neoliberal. Una situación distinta ocurre en El Salvador y Nicaragua, donde las luchas revolucionarias fueron frustradas y las ex guerrillas que hoy gobiernan, como el FSLN y el FMLN, no solo no se han salido del modelo neoliberal sino que están arrancando las conquistas laborales. Una muestra de esta situación es que el gobierno del FMLN no respeta los pactos colectivos de los trabajadores de la salud, ni la ley del Escalafón. En Honduras, precisamente porque fue estrangulada tempranamente la revolución, el país se debate en una crisis sin precedentes, que arrastra a los trabajadores y sus organizaciones

Los gobiernos de los países de Centroamérica, todos sin excepción, desarrollan una sistemática campaña para anular o destruir las conquistas laborales obtenidas por los trabajadores públicos, tras décadas de luchas constantes. En Guatemala, el gobierno de Jimmy Morales utiliza las instituciones represivas del Estado para presionar a las dirigencias sindicales con el objetivo de revertir las conquistas de los pactos colectivos.

Una situación similar se vive en Costa Rica, con los intentos fallidos de aprobar la Ley de Empleo Público, siempre con el objetivo de destruir conquistas, o de revisar arbitrariamente, utilizando a los magistrados de la Sala Constitucional, quienes mediante sentencias han anulado algunas conquistas del sindicado de la Refinería Costarricense de Petróleo (RECOPE), que se ha transformado en el emblema de la lucha por anular las conquistas laborales de los pactos o convenios colectivos.

Este ataque no es nuevo, refleja una situación peligrosa y alarmante. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a la más amplia unidad de las centrales obreras y sindicatos para resistir la embestida contra los pactos o convenios colectivos, en cada país y en toda la region centroamericana. La mejor defensa es el ataque, es decir, organizar una ofensiva de los trabajadores para ampliar y mejorar estas conquistas.



ESCA No. 237
Segunda Quincena de Marzo 2017

Impresión: 21 de Marzo de 2017

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

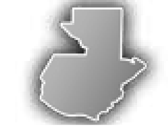
Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)**, fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente **(www.elsoca.org)** y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del **PSOCA**, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.





LOS PRINCIPALES SINDICATOS ESTATALES SALIERON A PROTESTAR

Por Armando Tezucún

La misma semana que los campesinos de CODECA y CNOC realizaron una gran marcha pidiendo la renuncia del presidente Morales y decenas de diputados, los principales sindicatos estatales salieron realizaron importantes movilizaciones en la capital y el interior de la república.

El Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala (STEG) marchó el 9 de marzo para exigir al presidente y los diputados que maestros de primaria y preprimaria que se encuentran contratados bajo los renglones 012, 022 y 031, sean trasladados al renglón 011, que implica plaza permanente gozando de los beneficios del escalafón. Los docentes partieron del Obelisco, zona 10, enfilando por la Avenida Reforma hasta llegar al Centro Histórico, donde realizaron un plantón frente al Congreso de la República, finalizando con una concentración en la Plaza de la Constitución.



En la mesa de diálogo realizada el año pasado, el presidente Jimmy Morales había prometido, bajo presión de las movilizaciones de las compañeras y compañeros maestros, que daría ese beneficio a 4 mil docentes, aunque en la marcha se indicó que fueron más de 25 mil los contratos que los funcionarios habían prometido trasladar al renglón 011. Además, prometió un incremento salarial del 10%, que tampoco cumplió, y que los docentes exigen. El pacto colectivo, que incluía incrementos salariales cada año, ya venció; no se sabe si se pretende negociar uno nuevo, pero el incremento continuo de la canasta básica obliga a los compañeros a plantear esta demanda más que justa.

Al llegar al Congreso, una delegación de los compañeros fue recibida por el presidente del legislativo, Óscar Chichilla, pero no se ha informado si llegaron a un acuerdo (Siglo21 09/03/17).

Joviel Acevedo, líder del STEG, dio un tiempo prudencial para que las autoridades del MINEDUC y el presidente cumplan las demandas planteadas, de lo contrario, el magisterio irá al paro: "Le estamos advirtiendo con todo respeto al ministro (Óscar Hugo López Rivas), con todo respeto al presidente de la república (Jimmy Morales Cabrera), que si ellos no cumplen lo que se han comprometido y los documentos que han firmado…les vamos a dar un tiempo prudencial y vamos a tener que parar el ciclo lectivo" (El Periódico 10/03/17). Acevedo hizo referencia a documentos firmados por el ministro y el presidente, y además mencionó que, según un censo del sindicato, se necesitan 12 mil maestros, mientras el año pasado el MINEDUC afirmó que había 25 mil maestros subutilizados.

Por otro lado, el principal sindicato de trabajadores de la salud, el Sindicato Nacional de Trabajadores de Salud de Guatemala (SNTSG), realizó un bloqueo de 14 puntos en carreteras, y cerró consultas externas en algunos hospitales, como Huehuetenango y el centro de salud de Santa Elena, en Petén. Los compañeros demandaban la renuncia de la ministra Hernández Mack por sus ataques contra el pacto colectivo; y otras peticiones de índole nacional, como la investigación contra la distribuidora de energía eléctrica ENERGUATE, por defraudación fiscal y estafa, además de que se libere el presupuesto 2017 porque paraliza los programas sociales del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Social que benefician a los pobres (Prensa Libre, 08/03/17).

El dirigente salubrista de Zacapa, Juan Carlos Chacón, declaró a Prensa Libre: "Lamentamos que sea la Ministra la que tiene paralizado al país con sus actitudes, estamos luchando porque no se viole lo establecido en el pacto colectivo, esto pasa por la actitud de una sola persona, ella se ha encaprichado en un pacto digno, no sabemos cuál sea ese pacto digno que ella dice y quisiéramos que nos diga cuáles son los ejes que ella piensa trabajar, al anular el artículo 43 de nuestro pacto nosotros los enfermeros nos quedaríamos únicamente con Q 1,302" (Ídem).

Apoyamos totalmente las justas reivindicaciones de los compañeros docentes y salubristas. Los temas reclamados tienen que ver, en última instancia, con la crisis financiera del Estado, su incapacidad de garantizar condiciones laborales dignas a los empleados públicos y su intención de solventar la crisis atacando los pactos colectivos y los beneficios obtenidos a pulso por los compañeros; son la oligarquía y la burguesía en su conjunto las que deben financiar los servicios públicos de calidad pagando suficientes impuestos. Alertamos a las bases de los sindicatos a exigir a sus dirigentes que informen sobre eventuales negociaciones en asambleas democráticas, y que rechacen cualquier acuerdo bajo la mesa.

LAS ELECCIONES PRIMARIAS Y EL CAMUFLADO INTERÉS EN RESUCITAR AL BIPARTIDISMO

Por Mateo Zambrano e Ixel Zambrano

Con el golpe de estado del 2009, el Partido Liberal de Honduras quedó totalmente resquebrajado, el mismo Carlos Flores, Presidente de la República en el periodo 1998-2002, le llama en su columna de "Las Pildoritas" del periódico La Tribuna; El Partido de los Tuquitos.

Después de gobernar el país en 5 periodos presidenciales, el PL pasó a ser la tercera fuerza política en las elecciones del 2013, fue notable que la base del PL, en su gran mayoría fue captada por el nuevo Partido Libertad y Refundación (LIBRE); se rumoró mucho incluso, que fue sobrepasado por el Partido Anticorrupción y que por las componendas con el Partido Nacional en el Tribunal Supremo Electoral le otorgaron fraudulentamente el tercer lugar.



El PL ha sido el apéndice principal para la consolidación del régimen juan orlandista y el avance de este en la reelección para seguir imponiendo su dictadura bonapartista. De primera, su dirigencia principal rechazó encabezar como oposición, la presidencia del Congreso Nacional en enero del 2014 y con el pretexto de permitir "la gobernalidad", otorgaron el CN al Partido Nacional. Lo mismo sucedió con la Fiscalía, La Corte Suprema de Justicia y otras instituciones que ahora, controla a su antojo y placer Juan Orlando Hernández. Sin duda alguna que la población que no pertenece al voto duro nacionalista, fuera antes o no fuera liberal, ahora ve como una esperanza a los partidos de oposición, llámese Libre o Partido Anticorrupción. El Partido Liberal, a pesar de todo el interés de la embajada estadounidense, de la oligarquía y burguesía hondureña, en resurgirlo para que siga vivo y coleando el bipartidismo, sigue presentando fuertes fricciones entre su dirigencia principal, existiendo un fuerte sector de clase media e intelectual que se opone a la alianza bajo la mesa con el Partido Nacional y que incluso, están dispuestos a sumarse a la alianza entre LIBRE-PAC-PINU.

Si bien es cierto que el PL no apoyó en el Congreso Nacional la aprobación de elevar la Policía Militar de Orden Público (PMOP) a rango constitucional, fueron hasta cierto punto inciertos en la toma de la decisión; otro gran desacierto fue que su bancada, con Gabriela Núñez al frente -otra precandidata en esta última elección- han apoyado el nefasto Anteproyecto de Ley Marco de Seguridad Social; así como su ridícula actuación en la aprobación del nuevo paquete de Reformas Penales, donde sin una postura clara ante la oposición y/o el gobierno de turno, prefirió basarse en excusas y darle paso libre a su aprobación.

En las elecciones primarias del 12 de marzo del 2017, al Partido Liberal se le posiciona como la segunda fuerza política del país, con un caudal electoral de más 680,000 votantes. Su dirigencia a través de CCEPL le apostó a Luis Zelaya como candidato a disputar el ejecutivo en las próximas elecciones generales en noviembre, acaparando éste el 56.53% de la intensión de votos de su partido. Podemos, basados en lo anterior, atrevernos a dar una lectura en tres partes:

1. El PLH le apostó, desde su vieja dirigencia, a la renovación vertical del partido; son sus figuras más conservadoras las que, como Elvin Santos, por ejemplo, han resistido la idea de unión con la Alianza LIBRE-PAC. Luis Zelaya representa una nueva cara, apegada a los parámetros mediáticos que exaltaron la imagen de Nasralla como representante de la clase media y la pequeña-burguesía hondureña.
2. Luis Zelaya ha tenido un evidente seguimiento de la cúpula del PL, apadrinado por Roberto Micheletti Bain, personaje clave en el golpe de estado contra Manuel Zelaya y quien le sustituyera los 7 meses faltantes. No sería sorpresa que el acompañamiento que se le ha dado por parte de medios como CNN, sea muestra del interés de la Embajada Norteamericana por impulsar su candidatura y prevenir así una crisis civil, considerando el inestable clima de descontento y repudio popular ante la candidatura del Partido Nacional, Juan Orlando Hernández.
3. El PL puede tener tres posibles escenarios políticos, considerando su extensa crisis y actual resultado electoral. Primero, en caso de rechazar rotundamente la Alianza, éste no podría competir ante el más sonado candidato: Salvador Nasralla; teniendo una derrota profunda que debilitaría más las



estructuras del Partido.

Como segunda posibilidad, en caso de unirse a la Alianza, el PL no podría exigir ser el candidato teniendo en cuenta la larga fila de acusaciones de traición y complicidad con el actual gobierno: subordinándose a la decisión que tanto LIBRE como PAC hagan sobre el candidato; abriendo más la brecha y la disputa de su vieja dirigencia por el control y renovación del perfil y bases del PL.

En tercer lugar, el PL podría afianzar su triunfo y renovación en el apoyo político-estratégico que la Embajada Norteamericana y la burguesía nacional hagan para mantener la estabilidad política, institucional y ciudadana después de las elecciones generales.

El engorde de JOH y su Partido Nacional

El Partido Nacional está falsamente robustecido, en los medios de comunicación se vitoreaba la gran afluencia de personas que fueron a votar por este partido, pero no lo veían desde otra perspectiva, la del que subsiste, también fue evidente el gran derroche de dinero a lo largo y ancho del país, dando pauta a que el saqueo hecho al IHSS y el financiamiento del narcotráfico se mueve y se bota como confites para llevar a las personas a las urnas. Muchas personas votaron por el Partido Nacional porque los amenazaban con quitarles sus puestos de trabajo y sus pírricos beneficios, y si bien, muchos son parte del voto duro o beneficiados con los programas sociales populistas, se reflejó también el descontento de un significativo porcentaje - más de 218 mil votos entre nulos y en blanco-, que refleja su descontento con lo hecho hasta ahora por este régimen.

Muchos insultos, reclamos y votos nulos fueron manifestados en las mesas. Muchas personas solo fueron a "hacer el mate" de votar por los nacionalistas, pero en realidad lo hacían para asegurar su fuente de sustento económico.

La inflación de actas se vió en todos los partidos, pero en el Partido Nacional se denunció de diversos lados los que "votaban doble", así como la repartición de dinero fuera de la instituciones.

La parsimonia de LIBRE y las acusaciones de fraude

Para nadie es desconocido que el surgimiento de Libre vino a darle esperanzas a la oposición y a la resistencia



en contra del golpe de estado. Siete años de trancazos a la raquítica economía de los trabajadores y sus familias dependientes, tiene al borde del precipicio a la gran mayoría de asalariados. La devaluación de la moneda, la inflación galopante y el alto grado de inseguridad solo evidencia que el régimen post golpista no fue la solución a los grandes problemas de la población.

Por el contrario, con el golpe de estado solo se institucionalizó la criminalidad, el sicariato y el narcotráfico, tal y como se evidencia en el juicio que se le realiza a Fabio Lobo –hijo del ex presidente Porfirio Lobo- en una corte de New York.

La marcha de las antorchas del 2015, impulsadas por la embajada gringa y sustentadas en el gran repudio de la población por el saqueo al IHSS por los ahora gobernantes, no fueron lo suficiente para darle motivo a la oposición para ir a las calles en contra de JOH y sus secuaces.

Tampoco fue suficiente motivo las maniobras para lanzar a la reelección a Juan Orlando Hernández, Tanto el PL, LIBRE y PAC solo vituperaban a los 4 vientos su malestar, pero nunca prepararon ni convocaron a la población a las calles para detener a JOH. Ahora la reelección es una realidad, ya sea que se salga con la suya JOH o que la embajada se le interponga. Paradójicamente en el 2009, fue el motivo para dar un golpe de estado, aun cuando en aquel momento solo se realizaría una encuesta popular.

Al parecer, LIBRE y PAC solo piensan dar la batalla en las urnas en las elecciones generales de noviembre, sin embargo, tal y como están las cosas, con un JOH controlando toda la institucionalidad del país seguro se vuelve a imponer con un catastrófico fraude.

Se especula mucho de que el PL se sume a la alianza siempre y cuando encabecen la candidatura al ejecutivo. No sería extraño que la embajada norteamericana se mueva en este camino y que termine seduciendo a la dirigencia de LIBRE y PAC.

Los gringos temen que ante un eventual triunfo de la oposición, los trabajadores salgan de su amedrentamiento y se volqué nuevamente a las calles como en la primera década de este siglo, de ahí que controlan todos los hilos. Siempre manteniendo a las bases bajo la promesa que se derrotará a JOH en las urnas.

El único camino con salida que tiene la base de la oposición es ir a las calles en contra de JOH y del resurgimiento del bipartidismo. Estamos a tiempo todavía de evitar la reelección de JOH.

COMBATE A LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD: UNA TAREA POSTERGADA

Por German Aquino

La corrupción y la impunidad son males que siempre han estado presentes en los diferentes gobiernos los cuales en momentos determinados han gozado del beneplácito del imperialismo mismo. Recientemente han sido de conocimiento público ciertos casos de corrupción de los cuales unos han sido juzgados logrando la condena de los responsables.

En estos momentos los fragmentados estados centroamericanos la falta de recursos financiero y recargan dicha crisis en la clase trabajadora y la clase media quienes muestran su descontento a dichas medidas, pero mientras esto sucede aparecen grupos financieros nacientes ligados a los diferentes partidos políticos que le disputan el poder a las clases dominantes tradicionales.

Lo anterior pareciera preocuparle al imperialismo norteamericano no porque esté interesado en el bienestar de la clase trabajadora sino más bien por las implicaciones que esto podría llevar en caso de que los pueblos decidan combatir dicho males por su propia cuenta; por lo cual el imperialismo busca un combate a dichos problemas pero de una manera contralada desde arriba, logrando así presentarse como el salvador y a la vez que desase de aquellos elementos que un momento le fueron útil a sus política intervencionistas pero que ahora ya no le sirven en sus nuevos planes.

CICIG y MACCIH como parte de la agenda intervencionista imperial

La Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) fue creada en el 2006 tras un acuerdo entre el Gobierno de Guatemala y las Naciones Unidas de la CICIG podemos decir que es un "…órgano independiente de carácter internacional, cuya finalidad es apoyar al Ministerio Publico, la Policía Nacional Civil y a otras instituciones del Estado tanto en la investigación de los delitos cometidos por integrantes de los cuerpos ilegales de seguridad y aparatos clandestinos de seguridad, .. El mandato de la CICIG, está compuesto de tres objetivos principales: Primero,… investigar la existencia de cuerpos ilegales de seguridad y aparatos clandestinos de seguridad que cometen delitos que afectan a los derechos humanos fundamentales de los ciudadanos de Guatemala, e identificar las estructuras de estos grupos ilegales (incluyendo sus vínculos con funcionarios del Estado), actividades, modalidades de operación y fuentes de financiación. Segundo, la CICIG deberá colaborar con el Estado en la desarticulación de los aparatos clandestinos de seguridad y cuerpos ilegales de seguridad y promover la investigación, persecución penal y sanción de los delitos cometidos por sus integrantes; Tercero, la CICIG hará recomendaciones al Estado de Guatemala para la adopción de políticas públicas destinadas a erradicar los aparatos clandestinos y cuerpos ilegales de seguridad y prevenir su reaparición, incluyendo las reformas jurídicas e institucionales necesarias para este fin" (http://www.cicig.org/index.php?page=mandato).

La CICIG para el cumplimiento de sus funciones está facultada para asesorar técnicamente al Ministerio Público, actuar como querellante, hacer las denuncias administrativas contra los funcionarios públicos y actuar como un tercero interesado en los procedimientos disciplinarios iniciados contra estos funcionarios.

Después de Guatemala fue en Honduras donde se creó la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH) la cual fue producto de un acuerdo entre el gobierno de Honduras y la OEA según dicho acuerdo la MACCIH "…propone mejorar la calidad de los servicios prestados por el sistema de justicia de Honduras en la prevención y lucha contra la corrupción y la impunidad en el país, a través de la colaboración activa, asesoramiento, supervisión y certificación de las instituciones del Estado encargadas de prevenir, investigar y sancionar actos de corrupción."(http://www.oas.org/es/sap/dsdme/maccih/sobre/lineas.default.asp) La MACCIH trabaja en cuatro componentes como son División de Prevención y Combate a la Corrupción. División de Reforma de la Justicia Penal. División de Reforma Político-Electoral. División de Seguridad Pública. En este caso ya no solo trabaja la lucha contra la corrupción e impunidad sino también aspectos políticos-electorales.

Entre la CICIG y la MACCIH son pocas las variantes que existen ambos buscan fortalecer el estado democrático de Derechos burgués, así mismo lavarle la cara al estado burgués y recuperar la confianza de la población en las instituciones del Estado. Al revisar el accionar y los informes de dichos organismos en donde han sido investigados y castigados muchos funcionarios públicos, unido al clamor popular, fácilmente cualquiera se decanta por la conformación de una institución que investigue la corrupción y sus derivados en El Salvador en donde todavía no se a confirmado oficialmente dicha institución y pareciera que los esfuerzos de la instituciones encargadas no cumplen dicha función. Independientemente de la efectividad de dichos organismos estos son una forma intervención del imperialismo.

Fiscal amenaza con la CICIES si no se le asignan recursos

En la administración del actual fiscal Douglas Meléndez se han dado a conocer ciertos casos de corrupción pero la percepción de la población es que más parece un show mediático y que falta mucho por hacer a pesar que ya se tiene a un expresidente de la derecha arenera preso por los delitos cometidos.

En el inicio de su mandato el Fiscal



considero que no era necesario una CICIES si la Fiscalía se fortalecía con un un presupuesto idóneo y que no se presionara a la institución y se le dejara trabajar. Dichos posicionamientos han dado un giro y el Fiscal cada vez más se define a favor de una CICIES. Al respecto el fiscal Douglas Meléndez manifestó: "…está recibiendo algunas denuncias, incluso hasta a nivel internacional por investigaciones correctas y objetivas que se están dando en nuestro país. Si continúan este tipo de cosas, en contra de la Fiscalía, vamos a tener que pronunciarnos en relación a un organismo, llámese Cicies o cómo se le llame" (DEM, 9/03/17), además de lo anterior refirió que a dicha institución no se le han asignado recursos financieros suficientes para que realice sus labores, lo cual le impiden al fiscal hacer una verdadera investigación de los delitos de corrupción. La falta de recursos es un buen argumento para pronunciarse que el funcionamiento de CICIES vendría ser el similar al caso de Guatemala y Honduras en donde dichos organismos funcionan con financiamiento internacional. Las declaraciones del Fiscal nuevamente traen a la discusión la necesidad o no de una CICIES.



ARENA quiere una CICIES como un instrumento de lucha contra el FMLN

Han sido los gobiernos de la derecha ARENERA quienes mas se han visto involucrados en casos de corrupción y defraudación del estado y del pueblo salvadoreño, pero es de recordar que dicho partido en su momento conto con la venia del imperialismo. Han sido los delitos de los funcionarios de ARENA los cuales han quedado en la impunidad y de conformarse una CICIES serían quienes saldrían más afectados, partiendo de lo anterior sería lógico pensar que de ARENA se oponga a una CICIES pero es todo lo contrario. Al respecto Mauricio Interiano de la derecha de ARENA se ha manifestado a favor de una CICIES y expresado: "La corrupción ha dañado muchísimo. Que los recursos se utilicen para ayudar a la población, recursos ha habido, hay dinero; pero no alcanza por alguna razón" (DEM.18/03/17). En dichas declaraciones la derecha arenera deja entrever que los gobiernos del FMLN han tenido dinero, pero no se sabe que se ha hecho dicho dinero.

Es de recordar que el FMLN en un momento represento cierto espíritu antiimperialista y se mostro a favor del gobierno populista que si bien no representaron un proyecto revolucionario socialista representaron cierta amenaza al imperialismo, dichos gobiernos lograron llegar a controlar parte del estado y sus finanzas lo que les daba vida por mucho tiempo. A pesar del descenso mostrado por este tipo de gobierno el imperialismo y las tradicionales clases dominantes implementan políticas de contención contra este tipo de gobierno.

La dirección del FMLN debe ser coherente entre su discurso y su práctica

La cúpula del FMLN mantiene sus reservas referentes a una CICIES al respecto Eugenio Chicas del FMLN manifestó: "Nosotros contamos con instituciones suficientemente robustas e independientes como la Fiscalía General de la República, como la Corte Suprema de Justicia, por lo tanto eso no es ningún problema". (DEM.18/03/17). Oscar Ortiz vicepresidente manifestó: "Nosotros no necesitamos que ningún organismo internacional nos venga a decir qué es lo que tenemos que hacer" (EDH. 10/03/217). Como podemos ver existe al momento existe una clara oposición del FMLN a que se conforme un organismo similar a la CICIG o a la MACCIH en El Salvador. Lo anterior fue reafirmado por la diputada del FMLN, Norma Guevara quien manifestó: "Nosotros somos amigos de la cooperación, de la integración de los Estados, de la complementariedad, de la solidaridad, más nunca de la injerencia externa en las decisiones que corresponden al Estado salvadoreño". (LPG. 20/03/17).

Las posiciones del FMLN han sido criticada por Humberto Sáenz presidente del Centro de Estudios Jurídicos (CEJ) quien manifestó: "…Estamos trayendo un facilitador de las Naciones Unidas para generar nuevos acuerdos políticos, económicos y sociales, porque reconocemos que por nosotros mismos no hemos sido capaces de solventar nuestros problemas, pero por otra parte estamos diciendo que no necesitamos ayuda internacional cuando del combate a la corrupción se trata, eso nos parece contradictorio..," (EDH. 10/03/217).

La dirección del FMLN debe ser congruente entre lo que dice y lo que hace, debe defender la soberanía en todos sus aspectos.

Por un verdadero combate a la corrupción y a la impunidad: no a la intervención

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que si bien es necesario investigador posibles casos de corrupción de los diferentes funcionarios de la derecha arenera también deben ser investigados los cometidos por los funcionarios del FMLN pero ello no se debe permitir la injerencia del imperialismo. Por lo cual debe integrarse una comisión conformada por representantes de organizaciones obreras, campesinas, indígenas y estudiantiles. Así mismo se debe exigir que los funcionarios de primer nivel como del órgano judicial sean electos por el pueblo y no por los partidos políticos representados en la Asamblea Legislativa.

LA TRAGEDIA DE LAS ADOLESCENTES FALLECIDAS EN EL INCENDIO DEL "HOGAR SEGURO"

Por Úrsula Coj

La trágica muerte de 40 adolescentes en un incendio en el hogar estatal Virgen de la Asunción, ha despertado protestas de la ciudadanía en general, contra el gobierno y las instituciones del Estado. Paradójicamente, los hechos sucedieron el 8 de marzo, día internacional de la mujer.

Los relatos de los jóvenes sobrevivientes, varones y mujeres, algunas aún hospitalizadas, causan una sorda indignación. El 7 de marzo, chicas y chicos adolescentes se rebelaron, luego de haber sido obligados pasar tres días encerrados en sus módulos y hartos de sufrir maltratos, mala comida y encierro; se subieron a los techos de las edificaciones, enfrentándose a los monitores (encargados del orden) y destruyendo vidrios de las ventanas. Armados de tubos de metal, palos y piedras, cerca de 120 jovencitos lograron escapar del recinto. Para entonces el presidente Morales había enviado a 100 agentes de la Policía Nacional Civil, que rodearon las instalaciones del Hogar. Estos policías se encargaron de capturar a los evadidos, con lujo de violencia, disparando sus armas de fuego, apuntando sus pistolas a la cabeza de los jovencitos, golpeándolos con macanas, rociándolos con gas pimienta, etc.

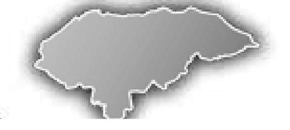
Los adolescentes fueron obligados por la PNC a pasar la noche y la madrugada del día 7 fuera de las instalaciones del hogar, de rodillas o acostados, bajo continuas agresiones. Les llevaron comida en mal estado, y según, los jovencitos, adentro había pastillas. Finalmente, 52 chicas fueron encerradas en un aula, y 52 chicos en el auditorio, ambos grupos bajo llave, y bajo la custodia de la PNC. Al día siguiente, cerca del mediodía, las jovencitas pidieron a las policía que las dejaran salir para ir al baño, lo que les fue negado con insultos. Con unas colchonetas, hicieron una casita donde hacer sus necesidades, y luego las quemaron. Al extenderse las llamas, suplicaron a las PNC que las dejaran salir, infructuosamente; los chicos que estaban encerrados, al ver el humo, lograron forzar la puerta para ayudar a sus compañeras, pero fueron repelidos con violencia por los policías. El saldo trágico fue de 19 jovencitas fallecidas en el lugar, 21 muertas posteriormente, 8 trasladadas a hospitales de Estados Unidos, y cuatro aún internas en hospitales nacionales (El Periódico 19/03/17).



Los padres de las y los adolescentes internos habían advertido a la Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia (SBS, a cargo de estos hogares), de las violaciones y vejámenes de que eran objeto las chicas y chicos del hogar; la alarma se había dado desde la fuga de un grupo el año pasado. Las órdenes judiciales giradas desde noviembre a favor de los adolescentes fueron incumplidas, y SBS impugnó una de ellas, lo que frenó la investigación. El presidente Morales solo tomó medidas represivas al enviar a la PNC al lugar de los hechos; la actitud del presidente Morales ha sido evadir toda responsabilidad, extendiéndola a todas las instituciones del Estado y a todos los guatemaltecos. A petición del Ministerio Público, el día 13 fueron capturados el Exsecretario de la SBS, Carlos Rodas; la exsubsecretaria de Protección y Abrigo de la SBS, Anahí Keller, y el exdirector del Hogar Seguro Virgen de la Asunción, Santos Torres. Los tres acusados de homicidio culposo, incumplimiento de deberes y maltrato contra personas menores de edad.

Desde el día 9 iniciaron las protestas, que no han parado. Grupos feministas, estudiantes de la Universidad de San Carlos y grupos ciudadanos han demostrado su indignación y exigido justicia. El sábado 11 se realizó una concentración de protesta en la Plaza Central convocada por los grupos Justicia Ya, la Batucada del Pueblo, Somos, y estudiantes de la Universidad Rafael Landívar. La acción aglutinó a unas 2 mil personas, entre grupos de mujeres, estudiantes universitarios, los grupos que convocaron y ciudadanos a título individual; la protesta se repitió el sábado 18. En Mazatenango, Cobán y Quetzaltenango, grupos ciudadanos y universitarios también han protestado.

En este caso, al igual que en todas las demandas democráticas, las organizaciones campesinas, indígenas y sindicales deben ponerse al frente de la protestas, impulsándose como líderes de la población y exigiendo justicia y el castigo de los culpables de tamaña calamidad. Esta será la única manera de garantizar que se haga verdadera justicia.



MARZO: MES DE LOS MÁRTIRES DEL MAGISTERIO Y LUCHADORES POPULARES

Por Sebastián Ernesto González

El 23 de marzo del 2010 fue asesinado en su propio centro de trabajo, el Camarada José Manuel Flores Arguijo (50 años), permanente luchador en las movilizaciones populares y luchas docentes, también miembro fundador del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA).

El 18 de marzo del 2011, la Maestra Ilse Ivania Velásquez Rodríguez (59), Subdirectora de la Escuela República de Argentina de la ciudad de Tegucigalpa, fue muerta producto de una fuerte represión de la Policía Nacional en las afueras del Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (INPREMA). La maestra Ilse Ivania, era hermana del desaparecido en la década de los 80, Manfredo Velásquez, la Maestra fue permanente luchadora social y gremialista.

En la madrugada del 03 de marzo del 2016 asesinaron a Berta Cáceres (43 años), en su casa de la Ciudad La Esperanza, al occidente del país. Berta desde joven participó en organizaciones estudiantiles y en 1993 cofundó el Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras, COPINH, organización de la cual era su coordinadora general. La "Compita" Berta Cáceres también era Maestra, aunque su vida desde niña la dedicó a la lucha social, popular y política. En abril de 2015, la lucha en defensa y protección del medio ambiente le valió a Berta Cáceres el Premio Medioambiental Goldman, el máximo reconocimiento mundial para activistas de medio ambiente.

El asesinato del Docente Manuel Flores quedó en la impunidad al igual que la muerte de la Maestra Ilse Ivania, en el caso de la Compita Berta, producto más bien de la presión internacional que de la aplicación de la justicia hondureña, se apresó a los autores materiales, pero no así a los intelectuales, que ordenaron y dieron el visto bueno para asesinar a la compañera.

Régimen post golpe fortaleció la impunidad en el país



Con el golpe de estado del 2009, la clase política, la burguesía nacional y la aristocracia criolla dieron luz verde a los operadores de justicia para reprimir y asesinar a diestra y siniestra. Por un lado, fiscales y jueces se ensañaron acusando a los que la policía y militares detenían ilegalmente en las movilizaciones. Por el otro lado, los asesinatos de luchadores populares y defensores de derechos humanos fue el pan de cada día. Con el cheque en blanco que le dieron a la Policía Nacional y a los militares para asesinar, también les concedieron el permiso para delinquir abiertamente, hasta ahora, no ha sido ningún policía o militar detenido o condenado por los más de 300 mártires de la lucha en contra del golpe de estado. En el caso del asesinato de Berta, nuevamente encontramos a un militar involucrado en tan abominable hecho.

La instalación en el país de un régimen post golpe, encabezado por el Partido Nacional con Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández a la cabeza, ha traído consecuencias nefastas para la lucha social y popular, el movimiento magisterial y sindical fue aplastado y no logra levantar cabeza. El gran movimiento de lucha que se experimentó en la primera década del siglo y que se canalizó a través de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, fue relegado en primera instancia por el Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), luego la lucha social y popular fue llevada a la "lucha electoral" con el Partido Libertad y Refundación (Libre) a la cabeza, desapareciendo casi por completo desde hace algún tiempo al FNRP. Obviamente, la desmovilización del FNRP fue parte del acuerdo firmado por Manuel Zelaya en el Acuerdo de Cartagena. Acuerdo que entregó la lucha en las calles y que hasta la vez sigue cobrando una factura enorme al movimiento social y popular, a tal grado que JOH hasta ahora se ha salido con la suya y mientras los gringos no se le atreviesen lo seguirá haciendo.

Por una movilización nacional exigiendo justicia para nuestros mártires

Conmemorar la vida de lucha de nuestros mártires debe ser una obligación para el movimiento sindical, gremial y popular, mantener sus ideas y pensamientos por alcanzar un país más justo debe ser el ejemplo a seguir. Pero también, nos recuerdan que hay que renovar esas dirigencias que entregaron la lucha y que siempre han negociado con los gobiernos de turno, que sea marzo nuestra inspiración para volver a luchar. Exigimos justicia para nuestros camaradas asesinados.

¡Solo la organización y lucha mantendrá a nuestros mártires vivos!

¡Movilicémonos ya!



¡NO A LA INJERENCIA DE LA OEA EN VENEZUELA!

Por Leonardo Ixim

La crisis política y social en Venezuela se agudiza cada día más en la medida que los distintos factores de poder, desde el gobierno de Nicolás Maduro, la oposición de derecha aglutinada en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), con el respaldo de la derecha latinoamericana, su monigote de turno, Luis Almagro y el imperialismo con la administración Trump, agudizan sus enfrentamientos.

Parecía que con los mecanismos de diálogo auspiciados por el Vaticano y los ex presidentes José Luis Zapatero de España, Lionel Fernández de República Dominicana y Martin Torrijos de Panamá, se visualizaban acuerdos por lo menos con un sector de la MUD. Estos acuerdos giraban en torno a desmontar la conflictividad sobre el referéndum revocatorio exigido por la oposición de derecha y acciones de destitución a Maduro desde la Asamblea Nacional, a cambio de la libertad de presos políticos; pero el tema de las elecciones regionales y municipales volvió a enrarecer el ambiente.

Las negociaciones entre el sector de la MUD que dirige el tradicional Acción Democrática del ex presidente de la Asamblea Nacional (AN) Henry Ramos Allup, Un Nuevo Tiempo del ex gobernador de Zulia y ex candidato de la derecha en 2006 Manuel Rosales y Primero Justicia del actual presidente de la AN Julio Borges y del ex candidato presidencial en la últimas contiendas electorales Enrique Capriles, gobernador del populoso estado de Miranda con el gobierno de Maduro, fragmentaron a la coalición de derecha. Pues el partido Voluntad Popular de Leopoldo López –quien no fue liberado- y Vente Venezuela de María Corina Machado -más cercanos a posturas fascistas- se opusieron vehementemente a cualquier entendimiento con el gobierno.

Acuerdos por arriba

El diálogo entre el gobierno y la MUD fue acompañado de entendimientos con los cámaras empresariales, sobre todo FEDECAMARAS, pese a las diatribas entre funcionarios del Partido Socialista Unificado Venezolano (PUSV) y José Cisneros dueño del poderosísimo monopolio Grupo Cisneros; los acuerdos se refieren a otorgar beneficios a empresarios exportadores por medio del complejo sistema cambiario donde se controla a diferentes tasas, el cambio entre el dólar y moneda venezolana, el bolívar.



Por otro lado, se han firmado acuerdos para que los empresarios, sobre todo los comerciantes, tengan mayor margen de ganancias a partir de permitirles el aumento de los precios de varios productos, en una ya de por si incontrolable espiral inflacionario que afecta a la clase trabajadora.

Así como también programas de créditos y exenciones fiscales a "empresarios patrióticos" que deseen invertir para aumentar la planta industrial del país, sin que, hasta la fecha, y pese a los acuerdos con trasnacionales automotoras y de fabricación de productos de transporte de origen chino, se logre romper el rentismo petrolero, el cual ocupa el 97 por ciento de las exportaciones de ese país.

Esto mientras Maduro autorizó, con el respaldo del partido gubernamental y de la alianza oficialista, un ambicioso proyecto de exploración y explotación de yacimientos de minerales en la rica región de Arco de Guyana al sur-oeste del país. Este proyecto contempla a una empresa bajo control del ejército con exenciones fiscales y sin fiscalización de los órganos de estatales de control, mucho menos de parte de la población y la clase trabajadora, que otorgará licencias a empresas privadas trasnacionales. Este sin mencionar los efectos ambientales y sociales sobre poblaciones indígenas.

Por otro lado, la situación social se agudiza. A la ya constante escasez de alimentos –aunque muchas veces focalizada en urbanizaciones residenciales de clase obrera-, de repuestos para una variedad de necesidades vitales como la movilización de las personas y los productos, se agrega la escasez de medicamentos, encontrándose los pocos a precios exorbitantes.

Sobre los medicamentos, el conflicto entre el Estado y los importadores, al igual que otros empresarios, aduciendo que los controles cambiarios les afectan para poder suplir la demanda de medicinas, pese a que algunas farmacéuticas han sido beneficiadas por la liberalización controlada de la política cambiaria. A lo que se agrega la poca capacidad de la industria privada y estatal para la fabricación, afectada por la escasez de materia prima.



En esto, los mecanismos para evitar el acaparamiento, como los CLAP y la militarización de los canales de distribución, no han logrado detener este problema, provocando entre otras consecuencias el aumento de la pobreza y el deterioro de los servicios públicos –que fue uno de los programas estrellas del chavismo y en un primer momento, mejoró las condiciones sociales de las mayorías-, y un éxodo de venezolanos hacia el exterior, sobre todo a los países limítrofes como Colombia, Brasil y otros como Panamá.

El intervencionismo de Almagro

La Carta Democrática es un instrumento aprobado por la OEA, que bajo el argumento de la "defensa de la democracia representativa", se aprobó en 2001 como forma de presionar a los gobiernos nacionalistas que emergieron de la crisis social provocada por el neoliberalismo. En este caso, varias ongs, entre ellas Provea con financiamiento de instancias como la NED, afin al Partido Demócrata gringo, la Open Society del multimillonario Georgo Soros y la Usaid, han invocado que este instrumento de intervención se le aplique a Venezuela.



El secretario general de la OEA, que actuando como vocero de la derecha internacional, después de las declaraciones del secretario de Estado gringo Rex Tillerson acerca de que el gobierno de Trump apoya los "esfuerzos para promover la normalización de la situación de Venezuela y restaurar las instituciones democráticas" (La Izquierda Diario 15 de marzo), se envalentonó amenazando con la aplicación de ese instrumento, al actualizar un informe de 75 páginas, donde se condena a Venezuela por violar las normas democráticas.

Esto se da, además, después de que la Casa Blanca impusiera sanciones al vice-presidente venezolano Tarek Aissami por presuntos nexos de tráfico de cocaína junto a redes de narcotraficantes de Honduras, algo que el gobierno de Maduro califica de mentiras.

En caso de ser aplicada la Carta Democrática, a Venezuela se le suspendería de todos los órganos de esa instancia, pero para eso necesita la mayoría en el Consejo Permanente de la OEA. Obvio tiene el respaldo de los más connotados gobiernos derechistas como Macri, Temer, y otros como Perú, Chile y varios de Centroamérica, pero la oposición de otros; sin embargo, necesita de los votos de dos tercios de los 31 países que conforman la OEA, para su aplicación. A esto Tillerson declaró su respaldo a las gestiones de Almagro para que este logre tal condena sobre Venezuela.

Por supuesto la reacción de la canciller venezolana Delcy Rodríguez y del propio Maduro fue de repudio, acusando a Almagro de tener un perfil "claramente anti-venezolano", calificándolo como una "basura humana". Pero el problema de fondo sería que las negociaciones con la MUD han fracasado –por el momento- y sobre todo, que el gobierno de Maduro y el PSUV temen perder las próximas elecciones para gobernadores y alcaldes, por lo cual el Consejo Nacional de Elecciones no ha querido poner una fecha, pese a que la legislación electoral manda que se debería haber realizado a finales del año pasado.

Hacia un mayor endurecimiento del régimen político

No solo son las denuncias de represión de parte del Estado contra la protesta social, bajo el encumbramiento de combate a la delincuencia, denunciado por organismos de derechos humanos, algunos financiados por el imperialismo. La persecución a líderes sociales, como sindicalistas que cuestionan elecciones amañadas en sindicatos controlados por la burocracia pro Psuv, el asesinato de líderes campesinos que denuncian la colusión de funcionarios del Estado con latifundistas. Muchas de estas denuncias, son maximizadas por los centros de pensamiento pro gringos, sin embargo, existe una real represión a la organización social, que critica la demagogia de la derecha y del gobierno.

Sino en la propia alianza oficialista, el Polo Patriótico, las desavenencias de los partidos pequeños como el Partido Comunista Venezolano, Patria Para Todos, Podemos, etc, que se unen a otras voces de partidos de izquierda algunos considerados del chavismo crítico como Marea Socialista y otros, como el Movimiento Al Socialismo (en un inicio cercano al chavismo, después miembro de la MUD y ahora separado de ésta) o los trotskistas del Partido Socialismo y Libertad, que cuestionan la inflexibilidad de la ley electoral.

Esta ley data de la década de los sesenta del siglo pasado, en un marco anti-comunista y que poco ha sido modificada. Pues ahora a raíz de una sentencia de la sala constitucional del Tribunal Superior de Justicia, se obliga a que los partidos publiquen la lista de militantes, pero además entorpece los mecanismos de los partidos para mantener su legalidad.

100 AÑOS DE LA REVOLUCION RUSA:

¿QUIÉNES DIRIGIERON LA INSURRECCIÓN DE FEBRERO (MARZO) DE 1917?

El 8 de marzo de 1917 se inició la segunda revolución rusa, un acontecimiento que cambió al mundo. En este año 2017 se cumplen los 100 años de la revolución rusa, que permitió en octubre de 1917 instaurar el primer gobierno de los trabajadores en el siglo XX.

Publicamos extractos del capítulo VII del Libro "Historia de la Revolución Rusa", escrito por León Trotsky.

El último día de febrero de 1917 (marzo en el viejo calendario ruso) fue para Petersburgo el primer día de la nueva era triunfante: día de entusiasmos, de abrazos, de lágrimas de gozo, de efusiones verbales; pero, al mismo tiempo, de golpes decisivos contra el enemigo. En las calles resonaban todavía los disparos.

Se decía que los "faraones" de Protopopov, ignorantes todavía del triunfo del pueblo, seguían disparando desde lo alto de las casas. Desde abajo disparaban contra las azoteas y los campanarios, donde se suponía que se guarecían los fantasmas armados del zarismo. Cerca de las cuatro fue ocupado el Almirantazgo, donde se habían refugiado los últimos restos del poder zarista. Las organizaciones revolucionarias y grupos improvisados efectuaban detenciones en la ciudad. La fortaleza de Schluselburg fue tomada sin disparar un solo tiro. Tanto en la ciudad como en los alrededores iban sumándose constantemente a la revolución nuevos batallones.

El cambio de régimen en Moscú no fue más que un eco de la insurrección de Petrogrado. Entre los soldados y los obreros reinaba el mismo estado de espíritu, pero expresado de un modo menos vivo.

(…) Hasta el día 27 de febrero no empezaron las huelgas en las fábricas de Moscú; luego, vinieron las manifestaciones. En los cuarteles, los oficiales decían a los soldados que en las calles estaban promoviendo disturbios unos canallas a los cuales serían preciso poner coto. "Pero ahora -cuenta el soldado Chischilin- los soldados empezaban a entender la palabra "canalla" en sentido contrario". A las dos se presentaron en el edificio de la Duma municipal un gran número de soldados de diversos regimientos, que buscaban el modo de adherirse a la causa de la revolución. Al día siguiente se extendió el movimiento huelguístico. De todas partes acudía la muchedumbre a la Duma con banderas.

(…) Se abrieron las cárceles. El mismo Muralov llegó con un camión lleno de presos políticos liberados.

(…) En varias ciudades de provincias el movimiento no empezó hasta el primero de marzo, después que la revolución había triunfado ya hasta en Moscú. En Tver, los obreros se dirigieron en manifestación desde las fábricas a los cuarteles, y, mezclados con los soldados, recorrieron las calles de la ciudad cantando, como en todas partes entonces, La Marsellesa, no La Internacional.

(….) A los pueblos, las noticias relativas a la revolución llegaban de las capitales próximas, unas veces por conducto de las propias autoridades y otras veces a través de los mercados, de los obreros, de los soldados licenciados. Los pueblos acogían la revolución más lentamente y con menos entusiasmo que las ciudades, pero no menos profundamente. Los campesinos relacionaban el cambio con la guerra y con la tierra.

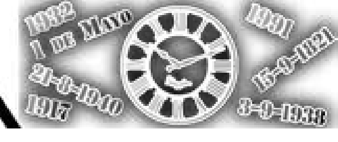
No pecaremos de exageración si decimos que la revolución de Febrero (marzo en el nuevo calendario) la hizo Petrogrado. El resto del país se adhirió. En ningún sitio, a excepción de la capital, hubo lucha. No hubo en todo el país un solo grupo de población, un solo partido, una sola institución, un solo regimiento, que se decidiera a defender el viejo régimen.

(…) La revolución se llevó a cabo por la iniciativa y el esfuerzo de una sola ciudad, que representaba aproximadamente 1/75 parte de la población del país. Dígase, si se quiere, que el magno acto democrático fue realizado del modo menos democrático imaginable. Todo el país se halló ante un hecho consumado. El hecho de que se anunciase en perspectiva la convocatoria de la Asamblea constituyente no significa nada, pues las fechas y los procedimientos de convocación de la representación nacional fueron decretados por los órganos del poder surgidos de la insurrección triunfante en Petrogrado.

(….) La revolución manifiesta tendencias centralistas, pero no es imitando a la monarquía derribada, sino por inexorable imposición de las necesidades de la nueva sociedad, que no se aviene con el particularismo. Si la capital desempeña en la revolución un papel tan preeminente, que en ella parece concentrarse, en ciertos momentos, la voluntad del país, es sencillamente por dar expresión más elocuente a las tendencias fundamentales de la nueva sociedad, llevándolas hasta sus últimas consecuencias. Las provincias aceptan lo hecho por la capital como el reflejo a sus propios propósitos, pero transformados ya en acción. La iniciativa de los centros urbanos no representa ninguna infracción del democratismo, sino su realización dinámica. Sin embargo, el ritmo de esta dinámica, en las grandes revoluciones, no coincide nunca con el de la democracia formal representativa. Las provincias se adhieren a los actos del centro, pero con retraso.

(….) Después de las jornadas de Febrero se contaron las víctimas. En Petrogrado hubo mil cuatrocientos cuarenta y tres muertos y heridos, de los cuales ochocientos sesenta y nueve pertenecían al ejército. De estos últimos, sesenta eran oficiales. En comparación con las víctimas de cualquier combate de la gran guerra, estas cifras, considerables de suyo, resultan insignificantes. La prensa liberal proclamó que la revolución de Febrero había sido incruenta. En los días de entusiasmo general y de amnistía recíproca de los partidos patrióticos, nadie se dedicó a restablecer el imperio de la verdad.

(….) Si la revolución de Febrero no fue incruenta, no puede dejar de producir asombro que hubiera tan pocas víctimas en el momento de la revolución y, sobre todo, durante los días que la siguieron. No hay que olvidar que se trataba de vengarse de la opresión, de las persecuciones, de



los escarnios, de los insultos ignominiosos de que había sido víctima durante siglos el pueblo de Rusia.

(….) ¿Quién dirigió la revolución? ¿Quién puso en pie a los obreros? ¿Quién echó a la calle a los soldados? Después del triunfo, estas cuestiones se convirtieron en la manzana de la discordia entre los partidos. El modo más sencillo de resolverlas consistía en la aceptación de una fórmula universal: la revolución no la dirigió nadie, se realizó por sí misma. La teoría de la "espontaneidad" daba entera satisfacción no sólo a todos los señores que todavía la víspera administraban, juzgaban, acusaban, defendían, comerciaban o mandaban pacíficamente en nombre del zar y que hoy se apresuraban a marchar al paso de la revolución, sino también a muchos políticos profesionales y exrevolucionarios que, habiendo dejado pasar de largo la revolución, querían creer que en este respecto no se distinguían de los demás.

(…) No era una idea política ni una consigna revolucionaria, ni un complot, ni un motín, sino un movimiento espontáneo, que redujo súbitamente a cenizas todo el viejo régimen. Aquí, la espontaneidad adquiere un carácter casi místico.

(…) ¿Cuál fue la actitud de los bolcheviques? En parte, ya lo sabemos. Los principales dirigentes de la organización bolchevista clandestina que actuaba a la sazón en Petrogrado eran tres: los ex-obreros Schliapnikov y Zalutski, y el ex-estudiante Mólotov. Schliapnikov, que había vivido durante bastante tiempo en el extranjero y que estaba en estrecha relación con Lenin, era, desde el punto de vista político, el más activo de los tres militantes que constituían la oficina del Comité central. Sin embargo, las Memorias del propio Schliapnikov confirman mejor que nada que el peso de los acontecimientos era desproporcionado con lo que podían soportar los hombros de este trío. Hasta el último momento, los dirigentes entendían que se trataba de una de tantas manifestaciones revolucionarias, pero en modo alguno de un alzamiento armado. Kajurov, uno de los directores de la barriada de Viborg, a quien ya conocemos, afirma categóricamente: "No había instrucción alguna de los organismos centrales del partido... El Comité de Petrogrado había sido detenido y el camarada Schliapnikov, representante del Comité Central, era impotente para dar instrucciones para el día siguiente."

La debilidad de las organizaciones clandestinas era un resultado directo de las represiones policíacas, las cuales habían dado al gobierno resultados verdaderamente excepcionales en la situación creada por el estado de espíritu patriótico reinante al empezar la guerra. Toda organización, sin excluir las revolucionarias, tiende al retraso con respecto a su base social. A principios de 1917, las organizaciones clandestinas no se habían rehecho aún del estado de abatimiento y de disgregación, mientras que en las masas el contagio patriótico había sido ya suplantado radicalmente por la indignación revolucionaria.

(….) Los bolcheviques no tenían en la Duma fracción alguna: los cinco diputados obreros, en los cuales el gobierno del zar había visto el centro organizador de la revolución, fueron detenidos en los primeros meses de la guerra. Lenin se hallaba en la emigración con Zinóviev, y Kámenev estaba en el destierro, lo mismo que otros dirigentes prácticos, poco conocidos en aquel entonces: Sverlov, Rikov, Stalin. El socialdemócrata polaco Dzerchinski, que no se había afiliado aún a los bolcheviques, estaba en presidio.



(…) Si el partido bolchevique no podía garantizar a los revolucionarios una dirección prestigiosa, de las demás organizaciones políticas no había ni que hablar. Esto contribuía a reforzar la creencia tan extendida de que la revolución de Febrero había tenido un carácter espontáneo. Sin embargo, esta creencia es profundamente errónea o, en el mejor de los casos, inconsistente.

(…) La insurrección tenía en el partido de los bolcheviques a la asociación más afín, pero decapitada, con cuadros dispersos y grupos débiles y fuera de la ley. Y a pesar de todo, la revolución, que nadie esperaba en aquellos días, salió adelante, y cuando en las esferas dirigentes se creía que el movimiento se estaba ya apagando, éste, con una poderosa convulsión, arrancó el triunfo.

(…) La Ocrana, al registrar los acontecimientos en los últimos días de febrero, consignaba asimismo que el movimiento era "espontáneo", es decir, que no estaba dirigido sistemáticamente desde arriba. Pero añadía: "Sin embargo, los efectos de la propaganda se dejan sentir mucho entre el proletariado." Este juicio da en el blanco; los profesionales de la lucha contra la revolución, antes de ocupar los calabozos que dejaban libres los revolucionarios, comprendieron mejor que los jefes del liberalismo el carácter del proceso que se estaba operando.

La leyenda de la espontaneidad no explica nada. Para apreciar debidamente la situación y decidir el momento oportuno para emprender el ataque contra el enemigo, era necesario que las masas, su sector dirigente, tuvieran sus postulados ante los acontecimientos históricos y su criterio para la valoración de los mismos. En otros términos, era necesario contar, no con una masa como otra cualquiera, sino con la masa de los obreros petersburgueses y de los obreros rusos en general, que habían pasado por la experiencia de la revolución de 1905, por la insurrección de Moscú del mes de diciembre del mismo año, que se estrelló contra el regimiento de Semenov, y era necesario que en el seno de esa masa hubiera obreros que hubiesen reflexionado sobre la experiencia de 1905, que supieran adoptar una actitud crítica ante las ilusiones constitucionales de los liberales y de los mencheviques, que se asimilaran la perspectiva de la revolución, que hubieran meditado docenas de veces acerca de la cuestión del ejército, que observaran celosamente los cambios que se efectuaban en el mismo, que fueran capaces de sacar consecuencias revolucionarias de sus observaciones y de comunicarlas a los demás. Era necesario, en fin, que hubiera en la guarnición misma soldados avanzados ganados para la causa, o, al menos, interesados por la propaganda revolucionaria y trabajados por ella.

(…) A la pregunta formulada más arriba: ¿Quién dirigió la insurrección de Febrero?, podemos, pues, contestar de un modo harto claro y definido: los obreros conscientes, templados y educados principalmente por el partido de Lenin. Y dicho esto, no tenemos más remedio que añadir: este caudillaje, que bastó para asegurar el triunfo de la insurrección, no bastó, en cambio, para poner inmediatamente la dirección del movimiento revolucionario en manos de la vanguardia proletaria.

LA HUELGA DE TODOS LOS DOLORES EN LA ENCRUCIJADA

Por Juan P. Castel

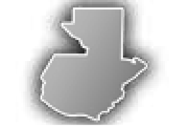
El pasado miércoles 15 de marzo fueron expulsados de los edificios que ocupa la Facultad de Medicina en el Centro Urbano Metropolitano (CUM), los integrantes del Comité "¿Autónomo?" de Huelga, respaldado, financiado y sostenido por los violentos integrantes de la mafia que constituyen el Honorable Comité de Huelga de Todos los Dolores de la AEU (en adelante Deshonorables). El lunes 13 de marzo se celebró una Asamblea General de Estudiantes que resolvió en pleno desconocer las actividades de Huelga de Dolores 2017 en los edificios de Medicina y a los dos comités que funcionan para esta época en dicha facultad: Autónomos ligados al Deshonorable y a la ilegal Comisión Transitoria de la AEU y los Matasanos (independientes del Hono) –que sí han respetado la decisión de las masas estudiantiles–. Los Matasanos se habían enfrentado la semana anterior violentamente al Comité contrario y a los sicarios de la AEU, cuando estos últimos provocaran la discordia y tensos momentos de temor en el seno del CUM.

El miércoles 15 marcó desde luego otro retroceso para los gansteriles personajes que han tenido cooptada la histórica Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) desde comienzos del año 2001; retroceso trazado en sus crisis actual y en los golpes de fuerza de las organizaciones estudiantiles dirigidas por las Asociaciones estudiantiles –en el caso de Medicina la reorganizada durante el año pasado, Asociación de Estudiantes de Medicina (AEM)–, Asociaciones que han resistido entre la desorganización, la desidia estudiantil y la dispersión de fuerzas, los embates de estos sicarios al servicio de los hijos de las ultimas ocupaciones militares que acabaron masacrando a las últimas dos generaciones de líderes universitarios (1970 a 1990) y así sepultando la tradición de lucha del heroico estudiante Sancarlista- Hoy paso a paso, caída a caída, los estudiantes se van asimilando y recuperando como baluartes del intransigente rescate de las médulas organizativas del poder estudiantil, como lo son la AEU y su Honorable Comité de Huelga de Todos los dolores.

Estos sucesos se unen a otras batallas en las que la estudiantada se ha erigido como la verdadera voz aglutinadora de la soberanía y la autonomía estudiantil; una Huelga de Dolores marcada con un inicio atípico (miércoles 1ero de marzo), en la que uno de los históricos comités de huelga ligados al Deshonorable, como lo es el Comité de la Facultad de Odontología, decidió romper con estos sicarios y no salir en actividades organizadas por este grupo criminal, actividades que después les ha servido para financiarse sus vidas espurias a costa de devaluar cada año más con la corrupción, la persecución y la violencia contra los verdaderos estudiantes y las tradiciones huelgueras que en el pasado erigieran los ilustres fundadores de la sátira, el sarcasmo y el cinismo huelguero que forman parte de la identidad del estudiante de la única universidad pública del país.

A esto podemos agregar las maniobras de abierto carácter político emprendidas por la Asociación de Estudiantes de Trabajo Social (AETS) y la Asociación de Estudiantes de la Escuela de Historia (AEHAAA). Ante las amenazas explicitas de la parvada de Zopes (Comité de Orden de los Deshonorables) de tomarse por asalto el espacio democráticamente constituido de la AETS, se apresuraron a convocar Asamblea General de estudiantes, docentes, trabajadores y administrativos el miércoles 8 y el sábado 11 de marzo, esto usando como marco las anteriores agresiones, intimidaciones y amenazas del deshonorable contra varios integrantes de la Asociación de Historia, su Comité Alternativo de Huelga de Dolores, así como contra el cuerpo docente, administrativo, trabajador y el estudiantado en general del edificio S1 (T.S e Historia) del Campus Central en 2014, 2015 y en el desfile Bufo, el viernes de dolores de 2016.

Las Juntas Directivas (JD) de las Asociaciones de Medicina, Trabajo Social e Historia han subvertido la lógica paramilitar del Deshonorable y de sus Sub-comités, bastiones serviles (Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media, Humanidades, Ciencias



Económicas, Ciencias de la Comunicación y Psicología) de la violencia reaccionaria de estos sicarios, cambiando las reglas del juego. Así fue como se propuso en las asambleas del Edificio S1: 1) Celebrar las actividades de huelga con la restricción de usar las capuchas al cuello o 2) La cancelación de las actividades de huelga 2017. Siendo los estudiantes del plan diario los que se han tenido que enfrentar a la violencia gansteril de los Zopes del deshonorable, se terminó decidiendo la cancelación de las actividades de Huelga en el S1 durante la semana, mientras que en el Plan Sábado se planteó la Huelga de Dolores con restricciones. En Medicina no varió mucho la política estudiantil, ya que sin capucha se descubre la composición social de los integrantes de los Comités de Huelga y no es cosa rara que ante la votación de las asambleas los comités que son independientes de la AEU, son los únicos que respetaron la decisión de las y los compañeros, sus compañeros de clases, de pasillos y con los que comparten las vicisitudes de la vida estudiantil; propuestas que vienen a trastornar la lógica en que se ha resistido al deshonorable y a los bandidos que tienen secuestrada nuestra AEU e integrar al mayor número de estudiantes, sin importar si son de comités opositores a los gásteres o estudiantes regulares, parte de la lucha y la resistencia a los zopes, en estas que son sus últimas horas vida.



Como en Medicina la lógica de quitar las capuchas desarma rápidamente a los violentos, ya que muchos de los comités ligados al Deshonorable se sostiene con una pequeña participación de estudiantes de primer ingreso que ignoran muchas veces las formas de operar de estos pequeños ejércitos paramilitares y son guiados más por la tradición, el mito y el romanticismo de la Huelga de Dolores de antaño, que ya no es, ni será lo que fue en el pasado. Estas milicias son dirigidas contra los estudiantes por lugartenientes ligados a las empresas de seguridad privada de los chupaderos en la entrada del Campus Central y del CUM, estos últimos propiedad de los caricaturizados y autoproclamados representantes estudiantiles (Guillermo Prera “Pirujo” y Jorge Mario García “Guilligan”), con la indulgencia y participación de las administraciones del ex Rector Estuardo Gálvez y de su sucesor Carlos Alvarado Cerezo.

Ante las brillantes maniobras de la estudiantada para detener la violencia de los sicarios del Deshonorable y sus comités satélites, se han acelerado las amenazas, la persecución y las provocaciones de estos matones –otro síntoma de su crisis terminal– para recuperar el espacio perdido. A la Asamblea de estudiantes de Medicina el miércoles 15 le siguió el desfile del deshonorable en el CUM, que aprovechando la poca asistencia de estudiantes de Medicina por la tarde se han presentado a provocar a la democracia estudiantil cuando esta cuenta con menos fuerza. De manera similar ha pasado en Trabajo Social e Historia, donde se han reunido con la actual JD de la Asociación de Historia los siempre eternos mandaderos del deshonorable (Marco López Rivero alias “Bodoquito”, “Break” oreja de los Zopes en la Facultad de Farmacia y “Chivo”, que siempre ha estado presente en las agresiones de estos gásteres contra los estudiantes que se le resisten); más que una reunión a la que fueron llevamos con argucias, lo que fueron a manifestar los zopes a los representantes de la AEHAAA fue un ultimátum, en el que les advertían a las y los secretarios que sin importar la decisión de la asamblea, ellos entrarían al S1 a cobrar los bonos a estudiantes y docentes de TS y para eso utilizarían capuchas.

Las respuestas de la democracia estudiantil ante la dictadura gansteril siguen siendo contundentes; al desfile de los zopes en el CUM le siguió otra nutrida asamblea de estudiantes que afirmaban la decisión y el respaldo a las asambleas precedentes y a la AEM en la conducción política de la estudiantada. En Trabajo Social e Historia al ultimátum de los sepultadores del movimiento estudiantil, le siguió los pasos de aulas, la difusión de comunicados en que se mantiene firme la posición de respetar las decisiones de la asamblea estudiantil y convocar ante cualquier otra amenaza o ataque inminente de los deshonorables una asamblea estudiantil de urgencia que responda de manera contundente, como anteriormente se ha hecho el poder estudiantil y que ha resistido a sus embates y hasta a sus armas de fuego.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) saludamos la movilización permanente de consciencia y de acciones emprendidas por las asociaciones estudiantiles que buscan recuperar en los hechos la soberanía estudiantil de los espacios universitarios, así como a los Comités de Huelga y a los huelgueros que buscan regresar la tradición chabelística junto a las luchas justas del estudiante sancarlista, dejando de lado los privilegios obtenidos de la extorción, la persecución y el amedrentamiento de las y los compañeros estudiantes.

LOS ELOGIOS DE FACAICA AL BONAPARTISMO DE ORTEGA

Por Sebastián Chavarría Domínguez

El pasado 15 de marzo, el presidente Daniel Ortega se reunió en el palacio presidencial, en Managua, con el Consejo de Directores de la Federación de Cámaras y Asociaciones Industriales Centroamericanas (FECAICA), la crema y nata de la burguesía industrial de la región.

Atrás han quedado los años en que las cámaras empresariales de Centroamérica emitían sendos comunicados condenando al sandinismo. Ahora la situación ha cambiado. Todos los delegados de FECAICA se inclinaron respetuosamente ante Daniel Ortega, e hicieron fila para estrechar su mano y tomarse fotos.

¿Pero qué es lo que ha cambiado? Los empresarios siguen siendo los mismos, defendiendo sus mezquinos intereses económicos. Quienes han cambiado ha sido el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y su principal dirigente, Daniel Ortega.

Después de la derrota de la revolución en 1990, emergió una nueva clase burguesa que se apropió de los cuantiosos bienes estatales que fueron confiscados al somocismo y sus allegados. Esta nueva clase burguesa está conformada en su núcleo central, por la alta oficialidad del Ejercito Nacional (EN) y de la Policía Nacional (PN), que tiene su origen en los comandantes guerrilleros que tomaron el poder el 19 de Julio de 1979.

La burguesía sandinista surgió en medio de la guerra civil, las confiscaciones y todas las penurias materiales que debió soportar el pueblo de Nicaragua, durante la revolución (1979-1990). Después de 1990, en un complejo proceso político, esta burguesía sandinista logró legalizar sus propiedades y negocios, y hasta tuvo la habilidad de dividir a sus enemigos y retornar el gobierno en 2007.

Después de un corto periodo de tensiones y de centralización del poder político, el presidente Daniel Ortega logró imponer un régimen bonapartista, que le permite mantener el control absoluto de la situación. En este proceso, la cúpula empresarial del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) ha sido un aliado vital. Los empresarios nicaragüenses, antiguos enemigos del FSLN, fieles a su tradición arribista, no les interesa la democracia porque siempre han medrado a la sombra del poder. Así lo hicieron durante el régimen somocista, y así lo vuelven a hacer ahora, guardando las diferencias de ambos regímenes.



Aprendiendo las lecciones de la historia, la cúpula sandinista ha copiado del somocismo el esquema de alianzas con los empresarios, que en su momento inauguró el dictador Anastasio Somoza García.

El somocismo incorporó en las constituciones de la época, la repartición de cuotas de poder con el partido de la oposición, creando un corporativismo político con el Partido Conservador. En la reforma constitucional del 2014 Daniel Ortega elevó a rango constitucional la estrategia de "dialogo permanente y en la búsqueda de consensos" con los empresarios, una estrategia que la ha dado resultados.

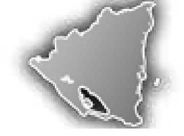
El sandinismo ha actuado un poco diferente: a diferencia del somocismo, pero con la misma lógica, no reparte ni comparte el poder, lo mantiene firmemente asido a sus manos, pero ha inaugurado una especie de corporativismo directamente con las cámaras empresariales, las que tienen representantes en todos los entes autónomos del Estado. El presidente del COSEP, José Adán Aguerrí, parece un súper ministro sin cartera, opinando sobre todos los temas y exigiendo soluciones para los empresarios.

Igual que antes, la burguesía nicaragüense no pelea por la democracia, sino que quiere un régimen fuerte con el que pueda negociar. Los partidos de la oposición burguesa se han quedado sin dinero, los grupos empresariales prefieren donar dinero para las campañas electorales del FSLN, ya no financian a los grupos de oposición.

Estos son los cambios que se han producido y que agradan a los empresarios de FECAICA, quienes arropan al COSEP. Los elogios brotaron a borbollones. Javier Simán, Presidente de la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI), aseguró que ven "en Nicaragua, independientemente de cualquier ideología política, el Gobierno tiene una actitud muy proempresarial, para promover las inversiones, para la generación de empleos, para atraer esa generación" (El 19 digital)

Sergio Maltés, Presidente de la Cámara de Industrias de Nicaragua (CADIN), declaró que "se ha venido dando una relación muy estrecha, a través de COSEP, y esto ha facilitado que la economía camine. Ahora hay mucho mayor apertura, porque hay mesas sectoriales que se reúnen semanalmente con las diferentes instituciones en las cuales hay mayor incidencia de las cámaras" (El 19 Digital).

Enrique Egglof, presidente de FACAICA, guardó silencio, se tomó fotos sonrientes con Daniel Ortega. FECAICA critica al gobierno de Maduro, pero no al de Ortega, al que ve como un ejemplo para la región centroamericana.



LA SOLITARIA PROPUESTA DE LA CST PARA REGULAR LA TERCERIZACIÓN LABORAL

Por Victoriano Sánchez

Aprovechando que Gustavo Porras, presidente del Frente Nacional de los Trabajadores (FNT), es ahora presidente de la Asamblea Nacional, y que desde su nuevo cargo tiene las manos atadas, la Central Sandinista de Trabajadores (CST), dirigida por Roberto González, intenta aprovechar el vacío creado por la desaparición en los hechos del FNT.

Diferencias entre el FNT y la CST

En el periodo 1990-2006, el FNT jugó un rol vital para el FSLN en la oposición, que debía resistir las embestidas de los gobiernos neoliberales de turno. El FNT se concentró en agrupar a los sindicatos magisteriales y de salud y al resto de empleados públicos. El FNT encabezó luchas del sector salud, y junto al Movimiento Medico Pro Salario, protagonizaron enormes jornadas de luchas, que fueron hábilmente utilizadas por el FSLN para negociar cuotas de poder.

Pero al retomar el FSLN el gobierno en Enero de 2007, el rol progresivo del FNT a organizar luchas, desapareció por completo. La plana mayor del FNT, que en su mayoría provienen del sector salud, están ocupando ahora altos cargos administrativos en el Ministerio de Salud (MINSA), aunque algunos permanecen como dirigentes del FNT.

La CST, por su parte, se concentró en los dispersos y debilitados sindicatos de obreros industriales y de la construcción, este último uno de los sectores más dinámicos de la economía. La CST también se concentró en la ardua labor de organizar sindicatos en las maquilas, un sector que agrupa a unos 120,000 trabajadores, en su mayoría mujeres.

La división de la dirigencia sindical sandinista nunca ha sido correctamente explicada. Tanto el FNT como la CST son fieles al FSLN y su líder Daniel Ortega. No se trata solo de rencillas personales, o estilos particulares de trabajo, sino que cada una de estas centrales agrupa diferentes sectores sociales de los trabajadores. En los 16 años de gobiernos neoliberales, el FNT al encabezar luchas fortaleció la capacidad de negociación del FSLN, pero debilitando al mismo tiempo a los sindicatos. LA CST por su parte, salvo algunas luchas parciales de la construcción, no tuvo la misma beligerancia, y tenía como factor en contra los coqueteos del COSEP con el FSLN. Cualquier lucha incidía directamente en la producción y provocaba la protesta de los empresarios.



El fenómeno de la tercerización.

La tercerización es un fenómeno mundial bajo el capitalismo neoliberal y representa un enorme retroceso de las conquistas laborales. Después de décadas de lucha, se logró el derecho a formar sindicatos, derecho a la seguridad social y al pago de prestaciones. Todo esto se va al carajo con la tercerización,

Esta es una práctica casi generalizada en Nicaragua, por medio de la cual los empresarios contratan o crean una empresa fantasma para ahorrarse los costos que se crean con el pasivo laboral, es decir, cuando deben pagar las prestaciones sociales a sus trabajadores, sea por cierre de empresa o por cierra de la plaza laboral. Cualquier empresa, pequeña o grande, nacional o extranjera, recurren a la tercerización. Muchas maquilas abren y cierran operaciones y nos les pagan a los trabajadores, aunque esto no es propiamente tercerización.

Dos Proyectos de ley

La tercerización no afecta a los sindicatos del FNT, por estar compuestos estos en su mayoría por empleados públicos. Aunque en algunas instituciones del Estado se aplica la tercerización en algunas áreas, como limpieza, jardinería, vigilancia, no es todavía una práctica generalizada. Por eso el FNT no estaba interesado en aprobar el primer proyecto de ley que paso siete años en las gavetas de los escritorios de los diputados.

En cambio, la base social de la CST si es la más afectada por la tercerización, por eso la insistencia de Roberto González para regular la tercerización, y su nueva propuesta de reformar un capítulo del Código del Trabajo.

Lo lógica de la CST es incomprensible, en vez de defender a capa y espada las conquistas laborales y plantarse en contra de cualquier tipo de tercerización, está proponiendo que las empresas que contraten los servicios tercerizados sean solidariamente responsables al momento de liquidar a sus empleados. Esta sería una forma de legalizar la tercerización, en vez de prohibirla tajantemente, hacerla un poco más humana, pero manteniéndola viva.

Uno de los atractivos de las empresas internacionales que se han asentado en Nicaragua, es precisamente la falta de regulaciones para contratar una mano de obra abundante y barata. Es poco probable que la CST sea consecuente con lo que dice, porque de inmediato chocará con el COSEP y tendrán que enfrentar la disciplina del FSLN.

Sea lo que fuera, es hora de que los sindicatos encabecen un movimiento contra la tercerización, exigiendo que se cumplan todas las garantías mínimas del Código del Trabajo, y cualquier reforma debe contemplar la prohibición absoluta a cualquier forma de tercerización.

ALGUNOS PROBLEMAS ESTRUCTURALES DE COSTA RICA Y EL GOBIERNO DE SOLÍS. I PARTE

Por José Rene Tamariz

En Costa Rica existen un conjunto de problemas estructurales que, año con año, no sólo se mantienen sino que crecen continuamente, entre ellos, podemos mencionar la pobreza y desigualdad, el déficit fiscal y otros. Muchos de esos problemas son analizados por la CEPAL en el estudio realizado y denominado "El enfoque de las brechas estructurales: el caso del Costa Rica". En el presente artículo solamente nos vamos a referir a dos serios problemas estructurales, el desempleo masivo y el déficit fiscal, que afectan, principalmente, a los trabajadores y sectores populares.

El problema estructural del desempleo. Actualmente el desempleo en Costa Rica es del 9,7% lo cual en números absolutos representan a más de 200 mil personas. Si a lo anterior le agregamos el "desempleo ampliado", esa tasa de desempleo aumenta aún más. Este término se refiere a las personas que dejaron de buscar trabajo porque se cansaron de buscarlo y no lo consiguieron. Por otro lado, si al desempleo "abierto" y "ampliado" le agregamos el subempleo que ronda el 13,5%, dato del año 2015, y el sector informal de trabajadores que ronda el 45%, hay más de un millón de personas con graves problemas de ingresos producto del desempleo, el subempleo y la informalidad.

El problema se vuelve más grave cuando se identifican los sectores sociales que sufren el flagelo social del desempleo. Según el estudio de la CEPAL el "… El 57,7% de las jefas de hogar en condición de extrema pobreza están fuera del mercado de trabajo o desempleadas. Además, las que se encuentran insertas en el mercado de trabajo están ligadas a actividades elementales, lo que se traduce en condiciones laborales precarias…". En otra parte dicho informe señala que "… En consonancia con este análisis, la evidencia disponible muestra que entre 2005 y 2014 la tasa de desempleo de los hogares en extrema pobreza aumentó del 25,6% al 37,3% y la tasa de desempleo de las mujeres de ese grupo alcanzó un 41,3%. Esa situación permite señalar el mercado laboral como el determinante más limitante para reducir la brecha de pobreza extrema. En conclusión, de acuerdo al análisis de la brecha de pobreza,



se puede establecer que la cadena causal de determinantes más limitantes comienza por el mercado laboral excluyente para las personas pobres…". Aquí la relación entre la brecha de pobreza, desigualdad, desempleo y de género se interrelacionan íntimamente, convirtiendo a las mujeres en uno de los sectores sociales hundido en la degradación y pauperización social creciente. La encuesta nacional de hogares del año 2016 determinó que el 43,4% de las personas desempleadas se encuentran en condición de pobreza. Por otra parte, la encuesta continua de empleo del año 2016 determinó que el 70% de los desempleados son jóvenes que oscilan entre 15 y 34 años, así como que el 68% de los desempleados no había completado estudios secundarios. Los datos anteriores demuestran que también los jóvenes se han convertido, en gran parte, en uno de los sectores afectados por el desempleo y, por ende, de la pobreza y desigualdad social.

Es importante destacar que la CEPAL hace énfasis en señalar al "mercado laboral como el determinante más limitante" para reducir la pobreza y, por ende, en generar desempleo, lo cual quiere decir que el "mercado" excluye a miles de miles de mujeres, jóvenes y trabajadores en general.

El problema del desempleo masivo se ha convertido en los últimos años en una cuestión persistente y permanente, lo cual lo ha llevado ser un problema estructural de la sociedad. Al ser el desempleo un asunto que afecta, principalmente, a la población de mujeres y jóvenes tiene consecuencias sociales graves, por ejemplo, una gran parte de los sicarios del narcotráfico son personas jóvenes. El gobierno de Solís ha sido incapaz de resolver el problema del desempleo, generando fuentes de trabajo para los miles de desempleados, subempleados y sectores informales. Esto constituye el principal fracaso de este gobierno, supuestamente, "progresista", el cual prometió en campaña electoral general miles de empleo. Más bien en desempleo durante su administración, lejos de disminuir ha aumentado. Consideramos que es necesario imponer un plan de obras públicas que les de trabajo a los sectores sociales desempleados que cuentan con baja escolaridad, así como diseñar una política estatal de tecnificación de la mano de obra, mediante programas impulsados por el INA y colegios técnicos que posibiliten una mejor inserción laboral de la mano de obra menos educada.



El problema estructural del déficit fiscal. En los últimos seis años el déficit fiscal se ha mantenido de forma persistente en un 4% o más del PIB. Alrededor de este problema se han escrito miles de artículos, así como diferentes tipos de planteamientos y propuestas para resolverlo. Los partidos neoliberales y los medios periodísticos del capital han realizado grandes campañas para intentar culpar a los empleados públicos y sus componentes salariales (pluses) como los causantes del déficit fiscal, lo cual obviamente es falso, debido a que, incluso aplicando la fracasada, por lo menos temporalmente, "ley de empleo público" apenas el Estado se ahorraría unas migajas por el lado de los gastos.

Por otra parte, es importante destacar que el déficit fiscal es un problema estructural histórico que se remonta hasta los años 80 y que los superávits fiscales han sido excepcionales. El problema del déficit fiscal ha conllevado a otro problema, al creciente aumento de la deuda interna y externa. De acuerdo con el estudio de la CEPAL "… Costa Rica ha presentado un desbalance estructural en las finanzas públicas, generado por causas imputables a diversos factores, desde la perspectiva del ingreso o del gasto. Esas causas estructurales han generado un déficit fiscal consecutivo que ha llegado a superar el 4% del PIB durante los últimos seis años, situación nunca vista en décadas anteriores. Como consecuencia del incremento del déficit fiscal, la deuda del Gobierno central aumentó en forma acelerada, al pasar de un 25% a un 43% del producto interno bruto (PIB) en siete años. En las condiciones actuales, y suponiendo que no se haga ningún ajuste, la dinámica creciente del déficit provocaría que la deuda del Gobierno central supere el 60% del PIB en 2020 y el 70% en 2022. Esas cifras exceden el límite natural de la deuda estimado para Costa Rica, de un 60%, y colocan al país en un nivel de endeudamiento insostenible. La brecha fiscal se analiza en sus tres principales dimensiones: la baja presión fiscal (ingresos), los gastos insuficientes para el desarrollo económico (gastos) y la distribución regresiva del sistema tributario. La baja presión fiscal responde a tres determinantes principales: i) el débil dinamismo económico; ii) la tasa impositiva, y iii) la baja base impositiva...".



Según datos de la contralaría general de la República la deuda del Gobierno central pasó del 24% al 45% del año 2008 al 2016, es decir, un incremento porcentual del 53% en 8 años.

Según la CEPAL existen tres elementos que determinan la "brecha fiscal" los bajos ingresos fiscales, los gastos y la regresividad del sistema tributario. Efectivamente los problemas de los bajos ingresos fiscales están condicionados y determinados por el bajo crecimiento económico del país en los últimos años que rondan entre los 3,5% y 4,3% del PIB; la baja tasa impositiva que ronda el 13% y la baja base impositiva, están determinados porque algunos sectores no están pagando impuestos, además de las gigantescas evasión fiscal y exoneraciones fiscales. En su informe sobre el caso Costa Rica, la CEPAL señala al respecto que "… Los niveles de evasión y elusión representan aproximadamente un 8% el PIB. Según la CEPAL, la evasión constituye uno de los principales puntos débiles de los sistemas tributarios. (…) Por su parte, las exoneraciones de impuestos han favorecido las bajas en los ingresos tributarios y equivalen a cerca del 5% del PIB del país. Hay que señalar también que la base tributaria, sobre todo del impuesto de ventas y rentas, no responde a la estructura económica actual. Existe un estancamiento en la tasa impositiva, así como deficiencias técnicas en las leyes respectivas, que están desactualizadas en más de 20 años y no gravan los sectores más dinámicos de la economía. Además, los vacíos en los ingresos aduaneros producto de los tratados de libre comercio, y los desfases en tecnologías informáticas, entre otras decisiones jurídicas, han contribuido a los bajos ingresos fiscales al ensanchar la brecha de fiscalidad".

Como se puede observar del texto anterior, la suma de la evasión, elusión y exoneraciones fiscales actualmente representan el 13% del PIB, lo cual supera con creces el déficit fiscal del 5,1% del año 2016. Por tanto, se hace necesario combatir la evasión y la elusión fiscal, así como eliminar las gigantescas exoneraciones fiscales otorgadas a algunas actividades económicas dinámicas y lucrativas como el turismo, las zonas francas, los combustibles a aerolíneas y otras. La producción bananera es una de las pocas actividades de exportación que paga impuesto, por tanto, asimismo se le debe imponer una tasa impositiva a las demás actividades económicas que están exoneradas.

EL MIÉRCOLES SOMBRÍO

Por Alberto Castro

El miércoles 15 de marzo, el vicepresidente Oscar Ortíz, presentó al embajador de la OEA, Néstor Méndez, un balance sobrado de datos alentadores sobre la reducción en el índice de homicidios. El balance mostraba la reducción de los asesinatos diarios de un promedio de 14 muertes violentas a nueve, a consecuencia de la efectividad de las medidas extraordinarias: golpes a las finanzas de las maras y pandillas, medidas de control en el sistema penitenciario y masacres esporádicas.

Posteriormente, sucedieron dos episodios sangrientos en dos puntos del Gran San Salvador: uno fue la masacre en el centro histórico de San Salvador, producto del enfrentamiento entre vigilantes contratados por los vendedores informales, y el otro fue una masacre perpetrada por la PNC a pandilleros de la 18. Lo extraño no es en si el número de muertes, sino que se originaron después del balance brindado por las autoridades, y de que fueron masacres colectivas. El miércoles 15 fueron 30 las muertes registradas, lo que viene a contradecir en cierta medida el optimismo brindado en el balance. Ese día quedó marcado como el más violento en lo que va del año. Después de lo ocurrido, la PNC suspendió la seguridad privada en el centro.



Autoridades niegan repunte

En una rueda de prensa, el director de la Policía Nacional Civil, comisionado Howard Cotto, indicó que según su balance "de los 30 homicidios sucedidos el día de ayer, 17 son miembros de pandillas, con la posibilidad que más de ellos sean miembros de estas estructuras criminales".

Esto indica que tras los asesinatos estuvo la acción directa de la PNC, pero también se está pasando por una réplica reaccionaria de las maras y pandillas que, sin posibilidades de negociación abierta con el GOES, han intensificado su actividad delincuencial. Esta replica la sufren la clase trabajadora junto con los estratos populares, como es el caso del sector informal. En tal sentido vale la pena plantear algunas interrogantes sobre el proceder policial, porque las medidas de seguridad no han detenido la violencia, sus componentes se limitan en un aspecto meramente superficial que se concentra en la cifra de asesinatos. Con esta vara miden los planes de seguridad, pero la práctica muestra el alto grado de violencia y vulnerabilidad en El Salvador.

Pese a todo, Cotto negó que lo sucedido se deba a una nueva escalada de violencia de las pandillas. "No tenemos información de inteligencia que nos lleve a considerar que eso sea así". Queda en entre dicho que pudo haber móviles políticos en esos actos de represalia. Recordemos que estamos en año preelectoral y como en todos los casos la lucha contra la violencia es usada como arma electoral. Este tema ha continuado dando mucho de qué hablar, el lunes 20 de marzo se dio a conocer la versión de la PNC acerca de los hechos sangrientos en Centro Histórico, que los vigilantes privados habrían sido parte fundamental para el brote de violencia.

Esta versión aparece a menos de una semana de lo sucedido, pero inmediatamente después de un fin de semana plagado de elementos policiales, militares y agentes metropolitanos (CAM) en el centro, Cotto declaró: "Tenemos claros indicios de la participación de vigilantes privados en los sucesos del pasado miércoles en el Centro Histórico…el representante legal de la empresa AVIMCES está detenido por su participación en estos hechos…por esta razón que decidimos suspender temporalmente las funciones de AVIMCES".

¿Privatización de mercados?

Sin embargo, pese a las pertinentes afirmaciones del director de la PNC, los vendedores del C.H se han quejado de la presencia de la PNC, FAES y CAM: "nosotros aquí no queremos a nadie del CAM y mucho menos a la Policía". (Prensa Gráfica 20/03/2017). Todo apunta a que el control de los mercados populares vendrá a ser un componente adicional de las Medidas Extraordinarias.

Recientemente se han producido denuncias de trabajadores municipales y de vendedores, en el sentido que el alcalde de san salvador, Nayib Bukele, pretende privatizar los mercados municipales. Pronto sabremos lo que se oculta detrás de estas recientes masacres.